

Deux projets sans aucun lien

Le « projet 109 » veut lier deux objets (Château et Rivage) qui n'ont aucun lien, sinon financier, en un « multipack » à prendre ou à laisser. C'est un chantage qu'il faut refuser.

La proposition qui est soumise au vote prétend combiner dans un « projet global » la rénovation du Château de l'Aile en appartements de luxe et le remplacement du Restaurant du Rivage par un nouvel immeuble. En fait les deux objets n'ont rien à voir l'un avec l'autre.

On l'a vu, le Château de l'Aile et le bâtiment du restaurant du Rivage n'ont actuellement aucune relation, ne font partie d'aucun ensemble cohérent. Le dit « projet 109 » n'y change rien :

- que l'actuel Restaurant du Rivage soit ou non démoli et reconstruit n'influence en rien sur la possibilité de rénover le Château de l'Aile et d'y habiter ;
- et inversement, que le Château soit ou non rénové ne change rien à ce qui peut être fait à l'autre coin de la parcelle, et n'a guère de conséquences pour la Salle Del Castillo.

Le projet Grohe (Château de l'Aile) et le projet Gumy (Rivage) n'ont aucun lien pratique, logique, fonction-

nel, ni même architectural ou urbanistique. Le peuple souverain devrait donc pouvoir décider séparément et librement sur chacun des projets. C'est d'autant plus important que le projet Gumy-Rivage est un mauvais projet (voir p. 5).

Il faut donc refuser le chantage et ne pas hésiter à voter NON. Et tant pis pour les liens financiers entre les associés Grohe et Gumy.

Une commission lucide...

... avant que le « réalisme » politicien ne s'en mêle

La commission du Conseil communal qui a étudié durant trois séances le projet municipal s'est posé bien des questions concernant le projet de nouveau bâtiment au Rivage. Elle a conclu majoritairement qu'il fallait accepter le projet Grohe (Château) et – comme nous (voir p. 5) – refuser le projet Gumy (Rivage).

La résignation, voire la prosternation généralisée (Verts et socialistes compris) devant celui qui peut étaler quelques millions, a donné une majorité inverse au Conseil communal, malgré la bataille d'arguments que nous avons menée quasi seuls.

Le choix qui était offert au Conseil communal n'existe plus pour la population. Pour refuser le projet Gumy, il faut voter NON à l'ensemble.

Si désintéressé que ça ?

M. Grohe affirme vouloir rénover le château « par amour des belles demeures » et sans intérêt financier.

Pourquoi ne se dégage-t-il alors pas du projet « Rivage » ?